

Compte-rendu de l'Assemblée générale

du Réseau "Sortir du nucléaire" à Strasbourg,
les 3 et 4 février 2007

Merci à tous les bénévoles et à l'équipe qui ont aidé à la bonne organisation et au bon déroulement de cette AG

Samedi février, 13h30 à 20 h

Mot de bienvenue de Jean-Marie Brom

Hommage à Solange Fernex, décédée cette année.

L'Alsace accueille l'AG du Réseau "Sortir du nucléaire" l'année des 30 ans de la centrale de Fessenheim.

Rappel des règles de fonctionnement de d'AG

Tour de table des participants

Présentation du rapport financier par Alain Rivat et Jacques Caclin

Hervé Grimal, trésorier, s'excuse de ne pouvoir être présent.

Le rapport financier est présenté à sa place par Alain Rivat, les comptes sont présentés par Jacques Caclin.

José Oria

La résolution n°3 mérite une explication SVP

Francis Meuley

Etonné de découvrir que les groupes, adhérents, ne représentent que 2% des ressources

Hervé Prat

Combien de groupes cotisent?

Quelqu'un

Quel budget pour l'étude "un courant alternatif" réalisée par "les 7 vents" ?

Jacques Caclin

Décision du CA d'affecter une plus grande partie des résultats pour la réalisation de documents à destination des groupes

Monique Guittenit

Budget prévu pour les pôles de compétences qui vont être mis en place

Philippe Brousse

Les groupes représentent une faible part des ressources car de nombreux groupes sont de petite taille. La cotisation varie de 20 à 50, voire 100 €

477 groupes ont renouvelé leur adhésion cette année. D'autres signent uniquement la Charte.

Jacques Caclin

Coût de l'étude : environ 20 000 euros.

Mélange au niveau analytique entre les 2 études : 7 vents et scénarios de sortie.

1ère résolution : approbation des comptes

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	86	0	0
ADOPTÉ			

2ème résolution : quitus

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	72	0	2
ADOPTE			

3ème résolution : affectation du résultat

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
1	68	0	5
ADOPTE			

4ème résolution : Approbation du budget prévisionnel

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	69	0	5
ADOPTE			

5ème résolution : Nomination d'un commissaire aux comptes

L'AG valide la proposition du CA et nomme Jean-Paul Grollemund, Commissaire aux comptes pour un mandat de 6 ans.

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
2	67	0	5
ADOPTE			

Modifications du règlement intérieur, présentées par Philippe BROUSSE

VOTE du règlement intérieur			
Refus	Pour	Contre	Abst
2	54	1	15
ADOPTE			

Discussions ayant eu lieu avant le vote

Jérôme Salles

Résumé de ce qui a changé ?

Philippe Brousse

Quelques points : règles de fonctionnement de l'AG (modalités de vote, prises de paroles), du CA et règles d'envoi des communiqués de presse

JM Matagne

Le texte ne devrait pas préciser, comme c'est le cas actuellement, que les membres du CA représentent l'intérêt de leur groupe. Il y a aussi un problème sur la validation des communiqués de presse.

Monique Guittenit

On ne représente pas uniquement la lutte de son groupe, mais on a besoin de pouvoir le consulter avant de prendre une décision. D'accord pour modifier la formulation du texte pour lever l'ambiguïté.

André Robinard

Formulation à améliorer : confidentialité pour les personnes ressources également.

Bure Zone Libre

Si un membre d'un groupe est administrateur, est-ce obligatoirement lui qui vote en AG et fait-il son choix en tant qu'administrateur ou représente-t-il son groupe ?

Philippe Brousse

C'est à chaque groupe de décider en interne qui le représente en AG.

Marc St Aroman

Voudrait ajouter un point relatif aux pôles de compétence

Philippe Brousse

Ce point doit être débattu plus tard.

Présentation et vote du rapport moral et social

VOTE du rapport moral et social			
Refus	Pour	Contre	Abst
1	78	0	7
ADOPTE			

Présentation, commentaires et questions ayant eu lieu avant le vote

Présentation du rapport par Rémi Verdet, Stop Transports

Pierre Péguin

Accent à mettre évidemment sur l'EPR, mais je veux insister sur 2 points :

- attention à l'industrie du plutonium, qui veut se faire passer pour "renouvelable" ; à surveiller.
- nouveaux projets nucléaires dans le bassin Rhodanien : appel à gros soutien du Réseau pour développer des actions.

Benoît Pottel

Au sujet de l'étude sur les sorties du nucléaire : où en est-on et quand va-t-elle sortir ?

Martin Leers

Difficile de donner une date. Plusieurs semaines, peut-être plusieurs mois de travail car il faut révérifier les sources et les données. Sûr que ce sera terminé en mai, peut-être avant. Pour sortir un texte fiable, cela demande un gros boulot de mise à plat.

Monique Guittenit

On en est dans le même état que l'an dernier à l'AG. J'ai beaucoup réclamé d'avoir un salarié consacré à ce projet. Faire un scénario au niveau France est beaucoup plus lourd que juste un scénario pour remplacer l'EPR.

Frédéric Marillier

J'abonde sur le commentaire de Pierre Péguin. 2 questions :

- pour les manifs du 17 mars, la décision a-t-elle été prise à l'AG ou entre les deux AG ?
- remise des pétitions "1 million d'européens": faut-il le faire alors qu'on a que 6000 000 signatures ?

Alain Rivat

- Pour les pétitions : partenariat avec les autres Européens, décision de profiter des 50 ans d'Euratom = opportunité médiatique.

- Sur les décisions prises lors de l'AG, dates affinées. Le journal sur Iter a été décalé, mais pas de décision importante prise sur le fond par rapport aux décisions d'AG.

Nicole Roelens

Absence de ligne d'action sur les centrales en fin de vie. Au niveau stratégique : les actions sur les sites en fin de vie ont été considérées comme des actions locales. Différence d'appréciation à clarifier.

Stop Fessenheim a choisi différents axes et a fait des propositions du Réseau, notamment sur le combat juridique et n'a jamais eu de réponse.

Alain Rivat

Problème de priorité. La question du démantèlement notamment est très importante.

L'AG devrait se poser une question sur la stratégie à ce niveau.

Nadine Schneider

Très bonne action sur le terrain en janvier avec les chèques géants relayés dans 45 villes de France. Apporte soutien et action fédératrice autour d'un message simple. Cela redynamise la vie des groupes = bonne lisibilité du Réseau.

JP Minne

La coordination nationale contre l'enfouissement a multiplié les rencontres avec des élus, des représentants parlementaires, etc. Loi votée lamentablement en catimini. Nous devons continuer en 2007

MC Gamberini

16000 lecteurs pour la revue : à quoi cela correspond-il ?

Philippe Brousse

Correspond au nombre de revues envoyées aux abonnés. Probablement plus de lecteurs donc.

Franck Tieblemont

Mobiliser au niveau européen. Dénoncer le problème lobby nucléaire en Europe.

L'EPR qui contribue aux exportations française peut déstabiliser les voisins proches (Belgique) qui sortent du nucléaire

Véronique Marchandier

Appel européen traduit dans nombreuses langues pour les manifs du 17 mars et inviter les pays limitrophes à nous rejoindre.

Francis Meuley

Voudrait des précisions sur le démantèlement du coût de Brennilis, et pourquoi ne parlez-vous pas de Superphénix ?

Chantal Cuisner

Démantèlement de Brennilis, dossier porté par le groupe local sdn Cornouailles. Décret sorti en 2006 changement de stratégie : démantèlement plus rapide. Recours juridique déposé par le Réseau en cours.

Hervé Prat

Actions de lobbying vis à vis des présidentielles. Mais il ne faut pas oublier l'échelon législatif, c'est l'assemblée qui déciderait d'une sortie du nucléaire.

Enjeux importants dans l'année sur la filière plutonium. L'industrie veut en faire l'avenir du nucléaire.

Prolongement des réacteurs à 40 ans : 2007 ou 2008 : peut être décidé pour la 1ère fois pour Fessenheim

José Oria

Question sur le rôle du Réseau sur la production de contenu. Le Réseau excelle à la production d'action, mais seulement au début d'une production de docs de contenu. Il y avait une clarification à faire pour mener à bien les scénarios. Il faudrait signer des vrais contrats quand on mandate un expert.

Il faudrait équilibrer les budgets actions avec la production de contenu.

Etat des lieux et discussions sur les orientations stratégiques

Stéphane Lhomme

2007 sera une année cruciale. On annonce de nouveaux réacteurs sur la planète avec l'alibi du réchauffement climatique, par contre la prolifération inquiète au niveau international. Al Gore a déclaré sur le site internet du nouvel Observateur « *Les pays qui veulent du nucléaire ne le font qu'en vue de l'armement. Il ne faut pas croire que c'est une solution pour le réchauffement climatique* ». Le directeur de l'AIEA souhaite qu'on remplace les réacteurs existants ce qui ne ferait quand même que 5% de l'énergie en 2030. Le rapport facteur 4 calcule que le nucléaire ne représentera que 2% de l'énergie, autant dire que c'est une quantité négligeable pour le problème du réchauffement climatique ; La Chine annonce 40 réacteurs ce qui fera 4% de son énergie.

Cependant le lobby continue d'avancer :

- Georges Besse 2 et son projet d'enrichissement de l'uranium avec un budget de 2,2 milliards d'euros.
- ITER, le projet avance.
- Bure, idem avec le vote de la loi prévoyant l'enfouissement
- Laser Mégajoule avec de nouvelles constructions.

Mme Royal a annoncé une diminution du nucléaire, tandis que le 1er janvier 07 J.Chirac a annoncé la construction de la génération 4 à Marcoule.

Nous sommes à un moment où tout se joue. Il faut se rassembler car l'enjeu est considérable.

Corinne François

Déchets nucléaires : la loi "bataille" 2006 a été votée mais tout reste à faire. Bure n'est qu'un laboratoire. On peut et on doit encore peser car la réalisation n'est pas faite. L'emplacement du futur site d'enfouissement sera prospecté à 200 km autour de Bure. Les forages vont commencer à l'automne 2007. Le site ne sera pas construit avant 2025, il faut absolument continuer à s'y opposer.

On sent l'enjeu sur la population : la Meuse est en train de devenir un des 1er départements producteurs d'Enr. Les moyens attribués aux 2 départements ont doublé (20 millions d'euros chacun). L'Andra prépare l'acceptation sociologique du labo auprès de la population avec le recrutement d'un professionnel.

Il faut tenir la position nationale sur la question des déchets nucléaires.

Fredéric Boutet

Les élections peuvent nous pousser. Il faut garder l'indépendance politique et ne pas choisir de camps. Clairement afficher notre volonté de "draguer" l'électorat de la gauche à la droite (sauf FN). Profiter des élections, quel que soit le résultat, pour être plus fort.

Vladimir Fizéra, les Alternatifs

Problème entre les 2 tours. Nous exigeons un moratoire et un referendum d'initiative populaire. Après les élections, prévoir action nationale forte avec les candidats qui nous auront soutenu pour réintroduire le monde associatif.

Nicole Roelens

La fermeture d'une centrale pourrait sortir la population de l'hypnose nucléaire. On a réussi à obtenir d'une candidate de commencer à se prononcer sur la fermeture de Fessenheim. Nous voulons obtenir la fermeture de Fessenheim en 2007 et expérimenter la conversion post-nucléaire.

On a besoin d'appui du Réseau pour montrer comment un service public centralisé peut se convertir. Ne pas se focaliser seulement sur la quantité d'énergie à produire mais le mode d'organisation.

Gérard Leras

Insister sur la question de la pollution liée à l'uranium enrichi. Georges Bess II est un enjeu essentiel. On a eu une victoire en Rhône Alpes (le conseil régional a voté contre l'EPR), mais il ne faut pas dormir sur nos lauriers.

JM Matagne

Je pense que la situation est plus grave de celle décrite par Stéphane : la moitié du problème gravissime est la prolifération militaire : développement de nouveaux armements par la France et les USA, accession à l'arme par la Corée avec un essai le 9 octobre 06, nombreux pays "prétendants" : en voie de généralisation.

Alerte grave d'une attaque des USA vers l'IRAN, utilisation potentielle d'armes nucléaires miniaturisés. Il est possible qu'il y ait déjà eu des explosions de mini-nukes en Irak, et qui est passé inaperçu grâce à la désinformation. Tant que le CEA gère tout ça, on ne pourra pas sortir du nucléaire.

Vincent Geay

Il faudrait creuser, en terme d'analyse (via la revue par ex.), quels sont les projets énergétiques au niveau européen. La question de la panne géante soulève les questions de la population. Les directives européennes sont assez peu écolo, à surveiller de près.

Elections : le dispositif de campagne du Réseau est satisfaisant mais s'arrête au 1er tour. Il faut prévoir quelque chose pour l'entre deux tours.

André Crouzet

On parle orientations stratégiques. Stéphane parle effet de serre et prolifération. Nous en réponse on se positionne sur EPR pour amener les gens à être touchés par ces questions. Mais la stratégie s'est de demander comment on fait pour toucher les gens en 2007.

Je reviens sur la question de l'ouverture du marché. Regardez l'alliance : action symbolique de coupure 5 mn, a amené les gens à se poser des questions techniques. Il faut dire que la sortie du nucléaire implique un changement de société. Il me semble qu'on l'oublie et dans la stratégie il faut prendre ce qui touche les gens sur leurs préoccupations : prolifération, ouverture marché...

Nadine Schneider

Notre crédibilité sur le développement des énergies renouvelables n'est plus à faire, après des années à essayer de convaincre. L'action 5 mn a été super bien relayée.

Stratégie courte : pas trop se focaliser sur les élections, qui seront vite passées

Stratégie longue : 4 fronts : Bure + EPR + ITER ; + militaire. Le nucléaire n'est pas une solution à l'effet de serre, et c'est un problème pour la prolifération. Ne pas laisser la place au "nucléaire militaire nécessaire" : y veiller dans le contenu de nos écrits.

Sur les moyens : en tant que fédération décliner dans l'année au-delà d'une action nationale (par ex. année ITER) une action une ou deux fois par an pour rythmer l'année, comme l'opération "chèques".

Marc St Aroman

Georges Bess II = la charrue avant les bœufs. Les bœufs sont les futurs réacteurs. La loi est prête pour les nouveaux types d'enrichissement. C'est la source qui fait perdurer le monstre.

Déchets Limousin : Le film de Thierry Lamirault serait à racheter par le réseau.

Franck Thieblemont

Rappeler que l'enfouissement est un problème crucial : fausse solution qui cautionne la poursuite du nucléaire. Je suis descendu au fond du puits de Bure: au bout d'un an, les tunnels commencent déjà à se détériorer, l'argilite se craquelle, les parois ont reculé de 15 cm à cause de la pression et il y a 14 litres/mn dans les galeries profondes, un bâche collecte cette eau qui est ensuite pompée vers la surface.

JM BROM

Point par point, le nucléaire ne recule pas. Iter a peu de chance d'aboutir mais a "l'avantage" extraordinaire de garantir que la solution quelle qu'elle soit sera toujours nucléaire.

Le CA vient d'envoyer aux candidats à la présidentielle un questionnaire très clair avec 3 questions. Nous allons demander aux groupes d'organiser le maximum de conférence de presse pour diffuser les réponses des candidats. Il ne faut pas appeler à voter pour ou contre tel ou tel candidat mais dire "Voici les réponses : les électeurs choisiront."

Chantal Cuisnier

Le démantèlement qu'on décide d'accélérer est à lier au projet d'enfouissement.

Bruno Boussagol

Nous sommes restés près d'un mois dans un village proche de Tchernobyl à Volonaska et cette année Brut de Béton y organise un colloque à l'attention de la population les 25,26,27 avril. Le 26 avril est entre les 2 tours. Si on organise quelque chose de fort à ce moment, on peut interpeller les candidats à ce sujet.

JJ Rettig

Ne devrait-on pas utiliser le questionnaire évoqué par JM Brom pour les législatives ?

Claude Kaiser

Ne pas avoir trop d'illusion sur l'action vis à vis des candidats : ceux qui sont pour la sortie ne seront pas au 2ème tour. Parlons concret, quelles perspectives pour 2007 : en quoi peut-on aider la lutte contre Bure ? Nouveaux forages: imaginer des actions non-violentes ?

Stéphane Poli

Rappeler qu'il y a 2 directives au niveau européen qui vont dans le bon sens : part des énergies renouvelables à 21 % ; directive sur l'efficacité européenne. François Loos, ministre de l'industrie, est d'accord sur le protocole de Kyoto mais pas sur le quota imposé par l'Europe de la part des renouvelables.

Jeanne Michel

Où seront écrites les réponses des candidats ?

→ Sur le site réseau et sur la revue.

Jusqu'où le réseau est-il prêt à aller si la lutte EPR échoue ?

Annie Péguin

J'aimerais que le Réseau parle plus du coût du nucléaire et du nombre de morts dans le monde liés aux radiations (voir criirad)

Alain Correa

- Un politique est incapable de répondre par oui ou non, ils vont louvoyer.

- Ne pourrait-on pas inviter des gens de Pripyat pour témoigner ?

Boussagol

On a invité 8 ukrainiens cet été, le consulat leur a refusé le visa.

Corinne François

En fonction du résultat des élections, ne faut-il pas préparer une stratégie différente ? Les moyens à mettre en œuvre changeront peut-être si c'est la gauche ou si c'est la droite pure et dure qui passe. La donne sera définie après les élections. Ne faut-il pas prévoir dans notre calendrier une sorte "d'états généraux" en juillet ?

JM Matagne

Pour en savoir plus sur l'événement de Bagdad dont j'ai parlé, voir le site d'ACDN : acdn.france.free.fr/
Par rapport au questionnaire, est-il définitif ? Il faudrait rajouter une question sur la sortie du nucléaire militaire.

Hervé Prat

Un des enjeux est la décision de prolonger les réacteurs. La décision a été prise pour l'ouverture du capital. C'est un vrai combat à mener, il ne faut pas se limiter à des incantations mais monter des dossiers solides : risques techniques, enjeu financier, etc.

MC Gamberini

Période de précarisation en France et dans le Monde : essentiel pour rester audible. Les vieilles problématiques écologiques doivent être articulées avec les problématiques sociales. Préoccupation liée au risque : pas les mêmes préoccupations quand on a des difficultés dans son quotidien.

Parler de la problématique du travail, pas seulement en terme de nombre mais de qualité. Sous-traitance, conditions de travail, etc. Centrer le discours sur cela.

Xavier Renou

Sceptique sur les questionnaires. Y a-t-il un délai ? Peut-on rajouter un questionnaire sur le militaire ? Vous êtes-vous inscrits dans le cadre de la plate-forme du Criid ?

Contre le nucléaire militaire : 2 événements cet été : L'île longue en août et Biscarosse en septembre.

S Lhomme

Le Réseau fait partie de plusieurs coordinations : Rac, Alliance pour la planète, Criid

---Pause ---

Projection du 1^{er} court-métrage "Antoine Citoyen". On peut visionner plusieurs épisodes sur <http://blog.myspace.com/antoinecitoyen>

Présentation générale et questions sur les campagnes et motions proposées par les groupes

Campagne n°1 proposée par Virage Energie

Soutien financier et partenariat du Réseau "Sortir du nucléaire" pour l'élaboration et la communication d'un plan de sortie du nucléaire et de lutte contre le dérèglement climatique en Nord-Pas-de-Calais et rédaction d'une méthode détaillée et pédagogique de la démarche qui aura été mise en œuvre, en vue de sa transposition dans d'autres régions en France.

VOTE campagne n°1			
Refus	Pour	Contre	Abst
5	42	12	4
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Campagne présentée par Gildas Le Saux

Constats : les gens sont conscients des risques du nucléaire, mais pensent qu'on ne peut pas s'en passer ; Gravelines accueille 6 réacteurs ; le nucléaire est présenté comme un moyen de lutter contre l'effet de serre
Objectif décrits dans le texte complet de la campagne. Projet inspiré par l'étude des 7 vents du Cotentin. L'étude sera réalisée avec des acteurs du territoire.

Monique Guittenit

Canevas qui peut inspirer toutes les régions, mais prendre en compte la demande par rapport au social, au coût du nucléaire. Il faudrait préciser mieux ce qui est demandé au Réseau.

Annie

Réserve sur le mot "duplication" car chaque région a ses spécificités. Réserve : il faudrait qu'il y ait une demande revendicative de fermer les 6 réacteurs concernés.

Gildas Lesault

- C'est la méthode seulement qui pourra être dupliquée, et non pas le contenu des actions.
- L'objectif c'est la sortie du nucléaire en région, donc la fermeture des réacteurs.
- Pour l'utilisation faite par le Réseau, on pourrait profiter des élections municipales de 2008 pour présenter des alternatives locales.
- Demande de financement, l'ordre de grandeur est de 16 000 euros demandés au Réseau. La fondation pour une terre plus humaine et les Verts Nord Pas de Calais ont déjà accordé une subvention de 12 000 euros. Un expert est payé, des bénévoles travaillent, la subvention du Réseau correspond à la phase de communication.

Philippe Brousse

Le CA a déjà donné un 1er avis favorable avec accord d'une première subvention de démarrage de 3000 euros.

Une personne de virage énergie

A déjà participé à des projets ponctuels du Réseau. Ce projet fédère sur un temps plus long + attire des gens qui ne seraient jamais venus (élus, associations, grand public) intéressés par le projet qui n'est pas purement contestataire.

Corinne François

Tout à l'heure on parlait de stratégie, c'est dommage qu'on n'ait pas listé les points et fait un calendrier car comment voter sur les campagnes sans avoir déterminé les axes ?

Monique Guittenit

J'ai essayé de résumer les thèmes demandés : l'emploi, populariser la sortie... cela répond à une partie de ces demandes. Georges Bess, Iter, industrie plutonium : objectif prioritaire pour cette année ?

(Plusieurs prises de paroles sur l'ordre du jour et la façon d'élaborer la stratégie)

Alain Rivat

Projet intéressant. Cf le plan Alter en Alsace qui sert des années plus tard. Mais ça ne peut pas être une campagne nationale. Au niveau du financement, ça me semble élevé. On a besoin de scénarios de sortie. Ce serait bien si on disposait de la méthode qui a servi pour l'étude "3 milliards".

Francis Meuley

Conseil : Quand on discute avec les maires, j'ai constaté qu'ils jugeaient acceptable de faire un bilan carbone de la commune, qui permet d'aborder cette question.

Gildas

L'étude semble chère mais elle est plus globale "nucléaire et effet de serre" : problématique transports, urbanisme, etc. Nous avons une ambition large sur la communication.

Campagne n°2 proposée par Tchernoblaye

Contre les budgets attribués à la recherche nucléaire (civile et militaire).

VOTE campagne n°2			
Refus	Pour	Contre	Abst
8	28	8	26
REFUSE			

Discussion ayant précédé le vote

Campagne présentée par Stephane Lhomme

C'est une question de priorité. Thème important, mais ce n'est pas Tchernoblaye, association locale, qui va aller faire une étude sur les budgets attribués, et proposer une alternative. C'est au Réseau de s'emparer de ce thème.

Julien Catin

Campagne jugée incomplète. Est-ce l'urgence par rapport aux autres campagnes actuelles ?

JM Matagne

Approuve la motion. Est-ce que cela justifie une campagne ? on connaît les chiffres, on peut les citer.

Arnaud Schwartz

Proposition d'amendement : argent investi publiquement dans le nucléaire en France ?

Jérôme Salles

Pas assez précis, on ne sait pas ce qui est demandé au Réseau dans le cadre de la campagne

Marcel Breugnot

Il faut cadrer cette campagne dans la stratégie envisagée. Si on obtient ne serait-ce qu'un certain basculement des crédits, on frappe le nucléaire au pognon. Ce n'est pas une campagne lourde, les chiffres on les a, le Réseau pourrait les reprendre et les diffuser aux associations locales.

Alain Rivat

Plutôt qu'une campagne pas prioritaire actuellement, je verrais une étude et une publication sur ce thème.

José Oria

Si on a une priorité sur l'EPR ou ITER, on peut inscrire cette étude sur les coûts sur EPR ou ITER ou Euratom.

Stéphane Lhomme

Ce qui est demandé au Réseau, c'est de faire la campagne ! On peut imaginer de commencer par la commande d'une étude, ou d'une synthèse, et de poursuivre par une campagne = un dépliant en menant des actions.

Campagne n°3 proposée par Puy de Dôme Nature Environnement

Information sur les possibilités offertes par l'ouverture du marché de l'électricité.

VOTE campagne n°3			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	55	7	6
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Campagne présentée par Marcel Breugnot :

A partir du 1er juillet 2007, nous allons sortir du monopole d'EDF pour aller vers la concurrence. EDF va proposer à partir de cette date de l'électricité verte, or, elle financera le nucléaire. L'objet de cette campagne, c'est de faire une contre-information à la propagande d'EDF.

André Crouzet

Favorable, je pense que là on a l'amorce d'une stratégie : à travers cette campagne, on parle aux gens de ce qui les intéresse. Montrer aux gens qu'ils peuvent faire un choix qui articule tout le reste : avoir EPR, ITER, etc ; ou des alternatives avec restructuration de notre outil énergétique.

Vincent Gay

D'accord pour analyser les conséquences de l'ouverture du marché, ou faire la promotion d'Enercoop. Mais on s'illusionne : l'ouverture du marché n'est pas une voie vers la sortie du nucléaire. Il ne faut pas céder sur l'impératif sur service public. Bien sûr qu'EDF n'est pas défendable ; mais peut-on imaginer une sortie du nucléaire suite à une série d'initiatives, ou faut-il une programmation au niveau national, ce n'est pas le jeu de la concurrence qui pourra le faire. On ne doit pas céder sur la notion de service public

Antoine Bonduelle

Motion très bien rédigée. Regarder l'opportunité en face : les 3 millions de ménages qui ont coupé la lumière, les 500 000 qui ont cliqué Hulot. Il y a beaucoup de choses à dire, il y aura plusieurs choix, ce serait dommage que le Réseau loupe cette occasion.

Fredéric Marillier

On a oublié d'en parler tout à l'heure. C'est très important. La question de la sortie ne se pose pas avec l'ouverture du marché, mais c'est un événement de la vie publique sur un sujet qui est squatté par l'état depuis longtemps. Ce n'est pas si simple car la concurrence n'est guère mieux qu'EDF. Mais on a une très bonne alternative avec Enercoop : le gros du travail est fait mais il ne faut pas rater ce coche là. Greenpeace a prévu de comparer les différentes offres des opérateurs.

Rémi Verdet

C'est bien, ça va être l'occasion pour les gens de voter pour ou contre le nucléaire : changer d'opérateur. Campagne qui demande peu de moyens mais très efficace.

Pierre Péguin

Il faudra dénoncer l'arnaque d'EDF qui va vendre plus cher l'hydraulique, ou de l'électricité importée.

Stéphane Lhomme

Indispensable qu'on ait quelque chose de soigné pour le 1er juillet. Préparer de solides argumentaires. Mais attention c'est un sujet très casse-gueule.

JM Brom

Il s'agirait que le Réseau fasse une recherche sur les différents opérateurs et produise un doc pour permettre à chaque membre au niveau local d'aller voir les gens en leur disant qu'ils peuvent changer d'opérateur.

Marc St Aroman

Aujourd'hui 70 GW de nucléaire, et on ne sortira pas 70 GW d'électricité verte, il faut dire aux gens qu'ils devront baisser leur consommation d'énergie et mettre en avant la nécessité de changement de comportement.

Campagne n°4 proposée par le CEDRA 52

EAU et industrie nucléaire : antagonisme majeur

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	55	5	9
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Campagne présentée par Franck Thieblemont

Faire une campagne de cartes sur la problématique qui lie celle de l'eau et celle du nucléaire. Il y a un côté transversal et planétaire à cette campagne, c'est un thème qui intéresse tout le monde.

Arnaud Schwarz

Question : est-il possible d'élargir cette campagne à d'autres thèmes environnementaux : air, sol, humain...

Franck Thieblemont

On pourrait l'associer à la protection des sols vis à vis de l'agriculture...

Véronique Marchandier

Sujet important. En Bretagne, il y a beaucoup de monde dans les associations pour la défense de la qualité de l'eau mais ils ne s'intéressent pas au nucléaire. Contre l'enfouissement des déchets en grande profondeur, la circulation de l'eau est un argument spécifique à développer.

Nicole Roelens

Lutte très importante, question stratégique pour le nucléaire. Silence acheté par EDF sur les rejets et les prélèvements d'eau de Fessenheim, poser la question de l'attaque juridique.

MC Gamberini

Excellente campagne transversale. Penser à poser le problème des effluents médicaux

Alain Rivat

Action positive qui rassemble et facile à remonter au niveau municipal. Penser aux pollutions dans la mer et convention "spark".

Jean Marcon

Thème important, concerne aussi Cadarache. Mais c'est une campagne extrêmement lourde à mettre en place, tout est à faire, donc vu les priorités qu'on a déjà je ne vois pas comment le Réseau pourrait se charger de cela en cette période.

JP Minne

Cf histoire d'une action en Limousin qui a fini par aboutir à l'exonération de la Cogema. Mais le préfet leur a demandé de vider le lac contaminé. Contacter la personne qui s'est occupée de ce combat.

Hervé Prat

On a fait une étude à St Alban. Ca coûte cher : profiter des élections cantonales pour demander des financements ?

Campagne proposée par Stop Fessenheim

(reformulation par rapport au 1^{er} texte soumis)

En 2007 expérimentons la sortie du nucléaire en Alsace. Un appui du Réseau à l'expérimentation de sortie régionale du nucléaire (travail partenarial terrain-Réseau)

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
16	16	7	33
REFUSE			

Discussion ayant précédé le vote

Campagne présentée par Nicole Roelens

La campagne a été reformulée. Je crois qu'il faut dire " décision de fermeture politique, et après on expérimente". Il y a foule d'études de prospectives énergétiques, il faut passer à l'acte. Potentialité énergétique très importante en Alsace. Le Réseau doit nous aider pour voir les autres points à dénouer pour sortir du nucléaire. Je voudrais que la campagne soit soutenue au niveau national. Il faudrait que ce soit déjà un thème de mobilisation pour la manif du 17 mars. En Alsace, les gens se sentent concernés par Fessenheim. En terme de calendrier, il ne faut pas rater l'échéance électorale.

Pierre Kung

Obtenir des engagements en période préélectoral a des contre-parties. J'ai entendu parler de demander un moratoire. En 81, à Stop Golfech, on a appelé à voter pour Mitterrand suite au gel du nucléaire, gel qui a duré 6 mois. Nous avons obtenu l'arrêt de Superphénix, mais pas la sortie du nucléaire.

Il y a un risque qu'un(e) candidate lâche qu'il/elle est pour la fermeture d'une centrale, en satisfaisant à une de nos demandes mais pas les autres.

Nicole Roelens

Qu'on la croit ou pas, cela permet d'introduire le débat au sein de partis pronucléaires.

Pierre Péguin

Ca me paraît le thème d'une déclaration de l'AG

F. Marillier

Partage les craintes de Pierre Kung. Le PS risque de lâcher Fessenheim pour pouvoir continuer l'EPR.

Quelqu'un d'Alsace Nature

Cette campagne est déjà en cours, il n'y a rien de spécial en plus à obtenir du Réseau.

JJ Rettig

Le président de la chambre d'industrie du haut Rhin a demandé à ce qu'on construise des EPR sur les places manquantes à Fessenheim.

JM Brom

Qu'est-ce qui est demandé au Réseau ?

Nicole Roelens

Demande un axe de communication sur la taxe professionnelle des centrales...

JM Brom :

Je vois 3 points dans votre demande : campagne "le nucléaire vous achète" ; motion "on ferme d'abord on verra après" ; réflexion sur la réorganisation.

Chantal

La priorité c'est stop epr

---- La discussion et le vote de motions est reportée au lendemain ----

Programme du samedi soir

20 h 30 : Soirée de discussion sur la centrale de Fessenheim

22 h 15 : Vidéo sur l'été 2006 : Bure, Rencontres internationales en Dordogne, Manifestation à St Hilaire du Harcouët

22 h 30 : Bal Folk alsacien avec « Au gré du vent »

Dimanche 30 janvier, 8h00 à 12h30

Vu le retard et le temps limité, chaque motion ne bénéficie que de 2 prises de parole.

Motion n°1 proposée par Stop Transport - Halte au nucléaire (67) et le CSFR (68)

L'AG du Réseau "Sortir du nucléaire" demande, avant qu'il ne soit trop tard, l'arrêt immédiat et définitif de la centrale de Fessenheim et la mise en place d'un calendrier pour son démantèlement, et rappelle son opposition à toute nouvelle construction de réacteur nucléaire, notamment EPR.

VOTE de la motion 1			
Refus	Pour	Contre	Abst
2	54	0	14
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Présentée par Claude Ledergerber

La motion est présentée par 2 associations, mais on peut inclure toutes les associations locales, notamment Alsace Nature.

Ce n'est pas une motion qui écarte les autres, même combat pour les autres réacteurs. Nous savons que si on arrête la Hague, c'est la petite mort du nucléaire. Mais pour le grand public la sortie du nucléaire est plus "visible" si on ferme des réacteurs : il faut s'attaquer aux 2 extrêmes : EPR et Fessenheim. Fessenheim est en 1ère ligne pour accueillir un EPR car il reste des places sur le site.

MC Gamberini

Souhaiterait amender le texte : arrêt immédiat et définitif + de tout nouveau type de réacteur.

Nadine Schneider

Trouve la motion dangereuse car les politiques pourraient "lâcher" Fessenheim comme un os à ronger.

Motion n°2 proposée par Stop Fessenheim

Engagement plus actif du Réseau pour obtenir la fermeture de la doyenne des centrales (Fessenheim) et davantage d'appui à l'action des antinucléaires alsaciens.

VOTE de la motion 2			
Refus	Pour	Contre	Abst
22	15	8	26
REFUSE			

Discussion ayant précédé le vote

Nicole Roellens

Veut obtenir un engagement concret du Réseau

Antoine Bonduelle

Gêné par les 2 motions. Je me méfie de la "proposition" de Ségolène. Question de l'ordonnancement des fermetures. Question très sérieuse à traiter via des expertises.

Hervé Prat

Pour car cohérence avec question précédente. Mais j'ajouterai un "appui collectif", il faudrait que la lutte locale se coordonne.

Motion 3 (ex 2) proposée par ACDN

L'AG ajoute, dans la Charte du Réseau, la phrase suivante à la fin du paragraphe « Nous voulons... » :

« - l'action sans délai de la France et de l'Europe pour l'abolition des armes nucléaires et radiologiques. »

VOTE de la motion 3			
Refus	Pour	Contre	Abst
12	36	15	14
REFUSE			

Discussion ayant précédé le vote

Présenté par JM Matagne

Pour ACDN, il est indispensable de lier sortie du nucléaire civil et militaire. ACDN travaille pour que les organisations anti-militaires incluent le refus du nucléaire civil La réciproque dans le Réseau devrait être vrai.

A Rivat

Le Réseau est déjà très impliqué dans la lutte contre le nucléaire militaire. Il est très difficile de changer la Charte car cela implique de faire signer à nouveau la Charte à tous les groupes.

Philippe Brousse

Il faut être clair : on est tous derrière les luttes sur le nucléaire militaire, mais cette motion pose un problème : la charte n'est pas une simple pétition, c'est le texte constitutionnel du Réseau en tant que tel. Si on change la Charte, il faudrait que le Réseau travaille à part égale sur les 2 sujets, or on ne peut pas tout faire. Cela impliquerait un changement d'objet, ce qui requière une AG extraordinaire. La Charte mentionne déjà la lutte contre la prolifération. Si on doit faire signer tous les groupes on va perdre des forces.

JM Matagne

C'est parce que la charte du Réseau est son texte fondamental qu'il faut envisager de la "refonder". Je ne pense pas qu'on perde tellement de groupes si on rajoute cette phrase.

P Kung

Il devrait y avoir des règles pour qu'une modification de la Charte ne puisse pas passer à la va vite avec seulement 2 prises de parole.

Motion n°4 proposée par Sortir du nucléaire Loire et Vilaine

Concertation interne pour une évolution du champ d'action du Réseau au changement climatique (étude d'un changement de nom et de statuts).

VOTE de la motion 4			
---------------------	--	--	--

Refus	Pour	Contre	Abst
2	16	34	21
REFUSE			

Discussion ayant précédé le vote

Motion présentée par 2 membres de Sortir du nucléaire Loire et Vilaine

Les 2 problématiques devraient être plus liées. Il est plus simple de se faire accepter quand on vient d'associations qui ont un autre nom que "sortir du nucléaire".

Corinne François

Il faut une AG extraordinaire pour changer les noms et les statuts, est-ce utile d'en discuter ici ?

Arnaud Schwartz

Dans la mesure où cette décision est issue d'une concertation, je suis pour. Il est plus simple de parler d'évolution climatique que de sortie du nucléaire.

Quelqu'un

Difficile de changer logo et nom, peut-être suffirait-il d'ajouter une phrase dans la charte ?

Motion n°5 proposée par le CA

L'AG accepte la création d'une commission « Stratégie »

VOTE de la motion 5			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	73	0	1
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Motion présentée par Alain Rivat

Stéphane Lhomme

Décision très importante pour que la commission arrive à l'AG avec des propositions, des campagnes liées aux priorités qui ne tombe pas comme un cheveu sur la soupe.

Motion n°6 proposée par le CA

L'AG accepte la création de « Pôles de compétences »

VOTE de la motion 6			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	68	0	2
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Monique Guittenit

Doit permettre à des personnes extérieures du CA de participer avec les compétences de chacun.

Fredéric Marillier

Que veut dire que "les contributions seront soumises au vote du CA" ? Y aura-t-il un "contrôle du bureau" sur les expertises ?

Monique Guittenit

Le vote sera pour la validation des documents publiés.

P. Kung

Il faut trouver un système pour que les demandes des groupes, comme les 2 dernières motions, soient prises en compte entre les 2 AG.

Monique

Suggestion à intégrer dans la commission fonctionnement

Présentation des candidats au CA

Présentation des 3 candidats :

- *Chantal Cuisnier, suppléante de Didier Anger (excusé pour raison de santé)*
- *Xavier Renou*
- *Daniel Roussée*

Questions

Nicole Roelens

Voulait poser sa candidature mais n'a pas été prise en compte

Philippe Brousse

Le Réseau n'a reçu de sa part ni confirmation ni présentation écrite, ce qui requis par le règlement intérieur.

Xavier Renou

Précisions sur son action associative, notamment blocages anti-militaire

MC Gamberini

Il faudrait favoriser la mixité entre titulaire et suppléant, homme femme, variété thématique, géographique...

Vote à bulletin secret et résultat de l'élection du CA

3 postes à pourvoir, 3 candidats se présentent. Il est demandé aux votants d'indiquer sur leur bulletin les noms (3 au maximum) des candidats pour lesquels ils souhaitent voter, l'ordre n'ayant pas d'importance.

- *Didier Anger* : *ELU (63 voix)*
 - *Xavier Renou* : *ELU (65 voix)*
 - *Daniel Roussée* : *ELU (65 voix)*
- (74 votants, 4 votes blancs)

Point de Jocelyn Peyret sur les rassemblements du 17 mars

5 collectifs d'organisation dans 5 villes ; 95 départs groupés déjà prévus, principalement pour Rennes et Lyon. Envoi prochain d'un courrier annonçant les départs groupés aux membres du Réseau.

Il faut aussi mobiliser au niveau européen : tracts traduits en multiples langues (disponibles sur www.stop-epr.org) qui vont être prochainement envoyés aux groupes sympathisants européens. Un courrier a été envoyé à chacune des groupes dans les 5 villes qui vont accueillir la manif pour trouver un « ambassadeur » qui reliera l'information et accueillera nos voisins Européens.

Présentation et vote d'un calendrier des axes forts du Réseau

Calendrier des Axes forts

- **Début mars** : conférences de presse locales pour annoncer les réponses des candidats à la présidentielle
- **17 mars** : réussir la mobilisation contre l'EPR pour faire échec à la relance du nucléaire
- **21 mars** : soutien à 2 militants antinucléaires à Bordeaux
- **28 mars** : manifestation contre ITER à Nîmes
- **mars** : publication d'une brochure avec le RAC sur nucléaire et changement climatique
- **Dès maintenant et jusqu'aux élections municipales et cantonales de mars 2008** : partout en France, organisation de réunions débats « Nucléaire ou alternatives : quelles énergies pour demain ? »
- **26 avril** (Tchernobyl) :
 - o actions décentralisées devant les permanences politiques du PS et UMP (recrutement de liquidateurs)
 - o action de présence permanente devant l'OMS à Genève pour dénoncer l'accord OMS/AIEA.
- **mai/juin 2007** : Interpellation des 577 députés et des candidats à l'élection législative et actions décentralisées. Label « Certifié Pro-nucléaire » ou « Sortir du nucléaire ».
- **juin 2007** : publication d'un journal sur ITER
- **courant 2007** : finalisation de la contribution au débat des scénarios de sorties rapides.
- **1^{er} juillet 2007** : campagne d'information à l'occasion de l'ouverture du marché de l'électricité.
- **été 2007** : concertation sur la stratégie (EPR,...) d'après élections.
- **Fin aout 2007** : actions lors des forages à Bure
- **Automne 2007 (Toussaint ?)**: action (blocage de sites ?) contre le nucléaire dans le Sud Est (Marcoule, Tricastin, Cadarache) : ITER, réacteur de 4^{ème} génération, industrie du plutonium, Inouvelle usine d'enrichissement de l'uranium Georges Besses II...
- **Fin 2007** : le Réseau fête ses 10 ans, concours de clips vidéos sur le nucléaire et les alternatives.
- **Fin 2007** : action (?) lors de l'enquête publique ITER
- **Début 2008** : publication de l'étude sur la sortie du nucléaire en Nord Pas de Calais
- **2008** : campagne « Eau et nucléaire »
- **2008** : actions lors de l'enquête publique sur les THT (EPR Flamanville)

VOTE du calendrier des axes forts			
Refus	Pour	Contre	Abst
2	66	0	2
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

Présentation du calendrier par Philippe Brousse

Frédéric Boutet

Les réunions débats devraient être mis en avant dès à présent dans le calendrier.

André Larivière

Action à l'OMS : retard pour la présentation du projet mais il y aura une dimension européenne.

Signaler aussi le démarrage de la marche du vivant ces jours ci et pour 3 mois, que le Réseau soutien.

Alain Correa

Concernant l'idée de faire une action pour "recruter des liquidateurs", merci de prévoir un "kit" tout fait.

Quelqu'un

Précision sur l'interpellation non pas des députés mais des candidats. Oubli : prévoir une journée réunion spéciale stratégique organisée après les élections en juillet ou en août

JL Thierry

On voit une montée en puissance, mais on oublie de préciser qu'on peut perdre sur l'EPR aux élections, et les actions contre le chantier de l'EPR ne figurent pas dans le calendrier.

Xavier Renou

Préciser 3 rendez-vous contre le nucléaire militaire : festival du bout du monde, Biscarosse, Ile Longue. Si vous rencontrez les députés, essayez de les filmer plutôt qu'obtenir une lettre : c'est plus médiatisable.

Note : Le Réseau soutient un jeu de société sur la prolifération nucléaire.

Frédéric Marillier

L'EPR reste la priorité, il faudra dans tous les cas garder la pression, gros manque dans le calendrier.

Bruno Boussagol

Pensez à vous servir des téléphones portables pour filmer.

Proposition d'action : théâtre invisible. Par exemple sur les marchés, stand de vente de pommes et marquer "pomme de Tchernobyl". Efficacité redoutable, cela interpelle les gens.

Pierre Péguin

Rappel qu'il y a une expo le 28 mars sur Iter, appel à manif. Donner un diplôme aux candidats aura beaucoup d'impact en presse locale

A. Crouzet

Il faut se servir du diaporama fourni par le Réseau. Utiliser les outils existants pour la campagne sur l'ouverture du marché.

S Lhomme

Le 21 mars, 2 militants passent en procès à Bordeaux, pique nique devant le palais de justice.

Nadine Schneider

Proposition de faire un état des lieux début juillet, commission stratégie pour acter en fonction du résultat des élections. Point pratique vis à vis d'Iter : prévoir l'action pendant les vacances de la Toussaint, facilite déplacements.

Corinne François

Pas de festival à Bure cette année. Fin août commencent deux années de forage de prospection pour choisir le site. Il y aura une action, encore à déterminer.

Pierre Kung

Question sur le label aux élections : facile pour "certifié pro-nucléaire", mais difficulté à décerner un label "sortir du nucléaire", quels seraient les critères d'attribution.

José Oria

Sur la question de "effet de serre et nucléaire", le Réseau prépare avec le RAC un document sur ce thème. Il faudrait prévoir une action sur ce thème en 2007.

Antoine Calandra

Fin 2007, enquête publique ITER

Karine Plantier

Prendre contact avec les pompiers pour leur demander s'ils seraient d'accord d'être liquidateurs.

Remi Verdet

Début mars, il faudrait prévoir une action pour annoncer les réponses des candidats à notre questionnaire.

André Robinard

On a découvert dans notre région qu'il y a du nouveau au sujet de la distribution de pastille d'iode dans les pharmacies des départements limitrophes. Info-enquête à faire par le Réseau ?

Nicole Roelens

10 mars conférence de presse en Alsace des Elus signataires contre Fessenheim.

Ateliers puis retour en plénière.

(Rappel : les propositions discutées lors des ateliers ne constituent pas des décisions, à moins qu'un vote ait été soumis à l'AG)

Compte-rendu des ateliers et vote des motions soumises par les ateliers

ATELIER 1 : action non violente et désobéissance civile

Rapporteurs: N Schneider et David Lamy. CR : N Schneider

Lors de l'AG 2006 du Réseau à Granville, un groupe de travail sur l'ANV et la DC a vu le jour. Un appel à volontaires a été lancé : 100 personnes y ont répondu. Cela a débouché concrètement sur l'organisation d'un cycle de formation à l'ANV. Des journées de formation ont été organisées à St Antoine (38) et à Lyon. Les prochaines auront lieu à Bure les 17 et 18 février prochains. Une action a été menée le 11 nov. 2006 en Seine-Maritime sur le passage du train de déchets nucléaires la Hague-Gorleben (les participants étant pour la plupart des locaux)

Suite à l'action menée contre le missile M51 et les mini-bombes nucléaires à Biscarosse dans les Landes (sept. 2006), a été créé un mouvement "les Désobéissants" dont le texte de base fédérateur est le Manifeste des Désobéissants qui prône l'Action directe non violente dans une dynamique générale (sans-papiers, nucléaire, décroissance,etc.). Objectifs :

- réhabiliter un savoir des années 70
- mise en place de stages avec échanges de pratiques
- créer des groupes affinitaires
- multiplier les formateurs en encourageant l'autoformation, pour arriver à long terme à plusieurs stages par mois
- constituer un vivier de militants

Beaucoup de succès (inattendu). Il existe une réelle convergence entre les 2 groupes (groupes Réseau + Désobéissants). La structuration du groupe au sein du Réseau est nécessaire pour arriver à avoir des activistes intervenants et inciter les asso à s'engager. Il est nécessaire de développer la culture à l' ANV directe pour avoir un noyau capable d'amener plus de gens.

Des questions ont été soulevées au cours des échanges : légitimité du (des) groupe(s) actif(s) ; responsabilités engagées (notamment celle du Réseau) ; discrétion des échanges.

Début de réponse apporté : Toutes les personnes participant à des actions doivent s'engager formellement (point important pour les participants à l'atelier)

2 chantiers incontournables apparaissent : THT et Bure, nécessitent la création d'un noyau de désobéissants permanents.

A l'issue de ces échanges, une motion a été présentée pour vote à l'Assemblée Générale

MOTION PROPOSEE PAR L'ATELIER N° 1

Considérant:

- la nécessité d'actions concrètes sur le terrain
- le regain d'intérêt pour la formation aux actions NVD et DC
- la convergence du groupe des Désobéissants et du groupe NVD du Réseau
- la réalité des axes prioritaires THT, Bure et autres

Le groupe demande à l'AG de mandater le CA pour soutenir la démarche déjà engagée par le groupe d'Action Non Violente et de lui donner les moyens appropriés de formation et de passage à l'action exclusivement non violente

VOTE motion atelier 1			
Refus	Pour	Contre	Abst
4	55	0	5
ADOPTE			

ATELIER 2 : Alternatives au nucléaire et à l'effet de serre au niveau régional

Rapporteur et CR : Olivier ADALBERON (virage énergie)

L'atelier avait pour but de discuter d'une méthodologie permettant l'élaboration un plan de sortie du nucléaire et de réduction des émissions de gaz à effet de serre sur un territoire donné. L'animation était assurée par Gildas Le Saux, représentant de l'association Virage Energie Nord-Pas de Calais (VENPdC) dont le projet doit aboutir à l'élaboration de cette méthode à partir d'un plan de sortie du nucléaire pour la région Nord-Pas de Calais.

Deux types de propositions ont été formulées :

1- propositions portant sur la démarche de VENPdC

- VENPdC doit tenir compte des expériences similaires qui ont pu exister ailleurs, en France et à l'étranger.
- Faire un bilan carbone car les élus sont sensibles à cet outil.
- S'appuyer sur les directives européennes. Par exemple : la France a pour obligation de produire 25% de son électricité à partir d'énergies renouvelables.
- Diriger la sensibilisation préférentiellement vers les enfants car ils sont plus faciles à toucher et qu'ils contribuent à modifier nos comportements.
- Inviter lors des séminaires des « observateurs » extérieurs qui permettent de tenir compte des contextes locaux.

2- propositions portant sur des contextes locaux

- réfléchir sur la filière bois
- réfléchir sur les carburants bio
- Attention au discours des élus locaux qui peuvent, comme en Alsace, avoir une attitude positive sur le problème des ENR (aider au développement) sans pour autant lutter contre le nucléaire sous prétexte que c'est l'état qui décide sur ce volet.

Virage Energie tiendra compte de ces propositions pour élaborer une méthode qu'elle mettra à disposition du Réseau une fois son projet abouti.

ATELIER 3 : fonctionnement du Réseau

Rapporteur et CR : Hervé Prat

QU'EST QUE LE PÔLE DE COMPÉTENCE ?

Jean-Marie Brom (JMB) :

Est-ce une commission thématique ou un vivier d'expert ?

Franck Thieblemont (FT) :

Si l'on prend la thématique des futurs centres de stockage des déchets, il y a deux ou trois projets et nous manquons d'informations.

Corinne François (CF) :

Il nous faut un vivier d'experts, pas un groupe qui définisse les orientations stratégiques.

José Oria (JO)

Ce vivier d'experts pourra travailler à l'aide d'une liste de diffusion sur internet ou de forum avec des questions-réponses par exemple
quels problèmes liés auxTHT ? Il pourra faire appel à l'expertise externe.

André Robinard (ARo)

Il ne faut pas déposséder les associations mais mettre en valeur leurs compétences. Il nous faut un lieu d'évaluation, une sorte de chambre consultative.

Alain Rivat (ARi)

Il nous faut bien définir l'orientation, exemple commission scenari.

Hervé Prat (HP)

Il faut faire appel à l'expertise extérieure mais aussi regrouper des compétences de groupes qui ne sont pas dans le Réseau, Exemple

les rencontres des membres de CLI que nous avons organisées il y a quelques années.

Jean-Luc Thierry (JLT)

Pôle de compétence rappelle trop le pôle de compétence de Bourgogne. Il y a un besoin d'interactions entre les militants. Si l'on prend par exemple la vitesse d'installation des éoliennes en mer, il ne faut pas seulement faire appel aux experts mais avoir aussi une vision politique.

CF

Ne faut-il pas un mi-temps salarié pour gérer tout cela ?

Jérôme Gleize (JG)

Le pôle de compétence doit être un pôle d'expertise où seraient posées les questions telles que le taux d'amortissement des sorties du nucléaire.

ARi

Il faudrait un administrateur et un salarié qui suivent ce travail. Il est nécessaire d'avoir une approche globale qui sorte du particularisme.

Gaëtan Martin (GM)

Il faut un travail d'animation.

JMB

Il faut un pôle unique et non pas une série de pôles thématiques et pousser à une réflexion plus générale en partant d'une question précise exemple le thorium 235.

GM

Il ne faut pas annuler les commissions thématiques.

JMB

Le pôle de compétence ne doit pas produire des documents sans l'aval du CA.

CF

C'est un pôle de ressources.

JLT

Un groupe unique est plus facilement gérable. L'expertise peut faire appel à l'extérieur. Définition d'une motion.

QU'EST QUE LA COMMISSION STRATÉGIE ?

AR

Il faut alimenter le CA pour préparer l'AG

CF

Le but n'est pas simplement d'alimenter la préparation de l'AG mais d'agir en fonction des décrets et des projets du nucléaire qui vont arriver. Cette commission pourrait proposer des scénarios de stratégie.

HP

Il faut veiller à ce que le CA garde le contrôle de cette commission stratégie.

ARo

Son rôle fondamental est de nous projeter sur les deux à trois ans qui viennent.

JG

Il faut éviter que ce soit un lieu de pouvoir et faire l'analyse de l'ensemble de la filière nucléaire, de l'enrichissement de l'uranium aux aciers spéciaux. Le but étant de voir comment faire pour bloquer la machine.

GM

Il faut produire une analyse de la situation en relevant les éléments qui peuvent mettre en échec la relance du nucléaire. Dans le cas de l'EPR, la commission peut réfléchir à une stratégie pour obtenir des résultats politiques, exemple lobbying sur le PS. Il faut définir des objectifs qui déterminent une stratégie puis mettre en place des outils.

Jean-Marie Matagne (JMM)

La stratégie s'oppose à la tactique. Il faut définir les objectifs et voir quels sont les rapports de force.

FT

Il est nécessaire de voir les points communs entre les différents éléments, exemple l'accompagnement financier et le nucléaire (exemple de Bure).

JLT

Cette commission a obligatoirement un enjeu de pouvoir. Le jeu de ping-pong entre la commission stratégie et le CA est risqué. Il faut une forte présence du CA dans cette commission et un nombre limité de membres.

MOTION n°1 PROPOSEE PAR L'ATELIER N° 3 : Pôle de ressources

Suite au vote de la motion sur les pôles de compétences, l'AG décide de la création d'un pôle de ressources qui regroupera les expertises et les compétences au sein et hors du Réseau. Son fonctionnement reste interne et inter agit avec le Réseau via le CA. Le CA est chargé de mettre en œuvre l'installation de ce pôle de ressources.

VOTE motion 1 de l'atelier 3			
Refus	Pour	Contre	Abst
2	55	0	6
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

MC Gamberini & Marc

Problème sur le mot interne

Hervé Prat

Interne signifie que le pôle n'a pas de rôle de communication externe, mais il fait appel aux ressources externes.

MOTION n°2 PROPOSEE PAR L'ATELIER N° 3 : Commission stratégie

La commission stratégie est chargée d'une mission de veille et d'analyse afin de proposer au CA des pistes de réflexion et des objectifs sur le moyen et le long terme. Elle fait des propositions d'orientation au CA notamment en vue de la préparation de l'AG.

VOTE motion 2 de l'atelier 3			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	60	0	6
ADOPTE			

Discussion ayant précédé le vote

P Kung

Qui en fait partie, comment les membres sont-ils désignés?

Alain Rivat

Laisser le soin au CA de fixer ces modalités.

Nicole Roelens

Il faut fixer le fonctionnement pour éviter des lieux de pouvoir occulte.

ATELIER N°4 : Contribution du Réseau sur une sortie du nucléaire en 5 et 10 ans

Rapporteur et CR : Monique Guittenit

Animation : Martin Leers, Monique Guittenit (compte rendu). Présents : une douzaine de participants

Martin Leers expose le chantier en cours : vérification des chiffres, des sources avec les données les plus récentes possibles. Ses propositions :

- objectif de viabilité (les projets houlomotrices ou hydroliennes par ex. sont laissés de côté car productifs à plus long terme).

- étudier aussi les leviers rapides pour diminuer les gaz à effet de serre dans les transports (scénario négawatt) ce qui permettrait de rester dans le protocole de Kyoto en utilisant les sources d'énergie fossiles
- en 1 an 1/2 on peut fermer 28 réacteurs (suppression des exportations, baisse de l'autoconsommation) utilisation à pleine puissance des centrales thermiques (50 dont 20 en production) qui fonctionnent déjà pour faire face aux pointes (400h par an).
- Construire des turbines à gaz (2 ans de construction)
- privilégier le chantier de la rénovation des 28 millions de logements d'avant 1980 en concertation avec l'Ademe.
- Bannir l'électricité des usages thermiques

Calendrier : il propose de présenter les scénarios entre les 2 tours soit vers le 26 avril ou début mai

Tour de table

- structurer un service public autour des Agences locales de l'énergie déjà proposées par les « 7 vents » ; proposer un autre opérateur qu'EDF
- stratégie de com pour écrêter les pics de consommation liées au chauffage électrique : pub à la télé etc..
- leviers réglementaires :
 - o chauffe eau solaire imposé dans les constructions neuves ou rénovées
 - o certains travaux obligatoires dans les établissements publics, collectivités locales, l'éclairage public
 - o transports : fixer une baisse de 20%
 - o interdiction de la pub incitant au gaspillage
 - o imposer aux industriels une baisse de 10% (ex. du Brésil)
 - o imposer certains critères
- thermique : Création de quelques centrales à charbon les plus propres possibles. Attention au fait que certaines centrales thermiques sont trop polluantes et doivent être fermées, donc ne pas miser sur elles (environ la moitié) ; choisit-on de s'appuyer sur des projets de Suez etc.. dans le thermique
- Maisons à viser pour les économies : celles construites entre 1970 et 1995
- Ne pas supprimer totalement les exportations (levier de solidarité entre les Etats) mais celles qui ne servent que des calculs financiers.
- Prévoir un travail de complément sur l'emploi et le coût des scénarios (en comparant bien sûr avec l'emploi et le coût de la poursuite du nucléaire) ; pressenti : Mycle Schneider .

Marie-Christine Gamberini est chargée de proposer des éléments d'analyse stratégique qui feraient office de présentation de la démarche et de synthèse du document. Pour s'y atteler, il lui faut une version quasi définitive du document (à quelques chiffres près) et des échéances précises.....

Martin Leers présentera l'avancée de son travail au fil de sa progression à l'ensemble de la commission Sorties.

Atelier 5 : Action contre ITER et le nucléaire dans le Sud-Est

Rapporteur : Jean Marcon. CR : Antoine Calandra

Nous étions peu nombreux (4 personnes) et avons essayé de voir comment articuler une mobilisation sur 3 lieux : Marcoule , Tricastin (George Besse II) et Cadarache (Iter). Nous avons retenu comme date l'automne 2007, pendant les vacances de la Toussaint, pour que des personnes d'autres régions puissent venir.

Première question : Y a-t' il des groupes dans chaque lieu pour organiser et mobiliser à chaque étape ?...

Pierre Péguin pense que ça peut être possible dans sa région, Marcoule. Médiane (Jean Marcon et Antoine Calandra) peut prendre en charge l' étape Cadarache. Reste Tricastin avec George Besse II. ... ?

Gérard Leras va voir si des militants sont prêts à bouger dans ce secteur. Il nous donnera une première réponse début mars. Il pense qu'il serait possible de mettre la CRIIRAD dans le programme (conférence)

Pierre Peguin se propose d'étudier le dossier George Besse II.

Notes et questions en vrac :

- une mobilisation du Nord au Sud avec Cadarache (ITER) en fin ou bien une manifestation simultanée (blocage dans les trois lieux)
- Action d'un jour, d'un week-end ou plus ?...

- peu d'activités dans les centrales les week-end et jours fériés, donc c'est pas terrible au week-end Toussaint
- campement envisagé près de Cadarache et de la forêt domaniale, site prévue pour ITER.....
- Pertuis - Cadarache à vélo (15 km)
- Question de la nourriture et logement pour les personnes venues de loin...

Beaucoup de questions et d'interrogations donc. Il paraît nécessaire qu'un salarié du réseau coordonne tout ça.

ATELIER N°6 : problématique de l'enfouissement des déchets nucléaires à Bure

Rapporteur et CR : Véronique Marchandier

La résistance face au projet de Bure est de longue date. En 1997 il y a eu un festival où ont été semés des grains de blé sur le site du futur laboratoire. Ce festival a coûté très cher et il y a eu une grosse dette que les collectifs locaux ont dû éponger sur plusieurs années.

En 2001 il y a eu un mouvement vers Bure à pieds ou à vélo, bien relayé au niveau national qui a rassemblé jusqu'à 15000 personnes sur le site, puis un camp de la résistance sur une semaine. L'année suivante il y a eu un camp d'une semaine avec moins de monde et en 2003 il y a eu une marche Cattenom /Bure qui a rassemblé environ 60 personnes sauf pour le dernier jour. En 2004 il y a eu un mini camp. En 2005 un festival a rassemblé environ 2000 personnes et le festival de 2006 a rassemblé entre 5000 et 10 000 personnes. L'action pour cet été est encore à l'état de construction.

On observe qu'à chaque fois qu'il y a une montée en puissance au niveau de la mobilisation autour de Bure, l'année suivante il y a un relâchement car cela devient trop lourd à gérer pour les équipes locales. L'articulation entre l'investissement du local et du national est encore à travailler. Ceux qui résistent localement ne peuvent guère compter sur la mobilisation de la population locale, qui même si elle n'approuve pas le projet n'a aucune référence historique de résistance à l'Etat.

BZL la maison de la résistance, continue sa rénovation et peut être un point d'accueil pour les militants venus de loin. Avec le début des forages à la fin de l'été, se pose la question du type d'action à engager. Pour des actions de résistance sur le terrain, il ne faut pas oublier que la mobilisation qui les entoure est indispensable. La manifestation à Bar le Duc a été un évènement historique localement et a permis un investissement local et national.

En juin 2006 a été votée une loi prévoyant l'enfouissement en grande profondeur des DAVL (déchets hautement radioactifs et à vie longue) dans le sous sol de Bure. Il y avait 19 votants en 1ere lecture et 11 votants en 2eme lecture pour un projet qui engage des centaines de milliers d'années !

Avant ce vote, la coordination contre l'enfouissement a rencontré des députés. Le sujet gêne et divise les députés. Les députés communistes (pas très anti nucléaires) sont scandalisés par la non prise en compte des 50 000 signatures des électeurs qui demandent un référendum local.

C'est pourquoi, même si la situation est très grave, tout n'est pas figé et tout peut encore changer. Ségolène Royal s'est mobilisée contre le projet d'enfouissement dans la Vienne et avait fait appel à Didier Anger. Le Réseau doit incorporer dans sa réflexion stratégique la problématique des déchets.

MOTION PROPOSEE PAR L'ATELIER N° 6

La problématique de l'enfouissement des déchets nucléaires à Bure

Considérant la façon dont la loi prévoyant l'enfouissement a été votée de façon précipitée alors qu'il s'agissait d'une loi d'orientation qui suppose consultation et respect des textes fondateurs (ref au code de l'environnement), l'atelier demande au Réseau de mandater B. Busson pour remettre en cause cette loi sur les aspects juridiques. (partenariat B.Busson et J.P. Minne)

VOTE			
Refus	Pour	Contre	Abst
0	64	0	0
ADOPTE			

-----Fin du compte-rendu d'assemblée générale-----

Rédaction du compte-rendu : Nadège Morel et Véronique Marchandier