

# EPR, cathédrale maudite de l'industrie nucléaire



Depuis 2007, sur le chantier de l'EPR de Flamanville, les anomalies, les malfaçons et les erreurs de conception se sont multipliées.

Les aciers du couvercle et du fond de cuve sont non conformes et un nouveau couvercle exigé par l'ASN devra remplacer celui défectueux.

Les problèmes dus aux défauts de conception de la cuve rencontrés sur les 2 EPR de Taishan (R.P. Chine), pourraient se reproduire à Flamanville. EDF envisage d'ailleurs, sous deux ans, de modifier la conception de sa cuve neuve !

Dans ces conditions, il est insensé de prendre le risque de démarrer ce réacteur. qui pourrait servir à la validation du programme des 6 premiers EPR2 dont les 2 de Penly.

Nous demandons à l'ASN de prendre ses responsabilités et refuser de donner l'autorisation de mise en service d'une puissante machine qui menace la sécurité des habitants du Cotentin et bien au-delà !



## Non au démarrage du réacteur nucléaire EPR de Flamanville

### 1 EPR : Bonjour les dégâts !



© Laurent Van Helle

### Non à la relance du nucléaire



### 6 EPR : Branle-bas de combat !



**Société nucléaire = Société mortifère**  
**NON au nucléaire ! OUI à la vie !**

## Manifestation à Caen • Samedi 23 mars à 14h

Départ 14h de l'ASN\*, 1 rue du Recteur Daure, vers la Préfecture, rue Daniel Huet  
Initiative de la coordination anti-nucléaire  
eprstopcaen2024@mailo.com  
07 68 35 03 38

© Nicolas Chauveau, Pierre Gleizes, Britta Radtke, Tomas Halasz / Greenpeace

\*Autorité de Sécurité Nucléaire



L'industrie nucléaire nous a été imposée il y a 70 ans, sans consultation démocratique du peuple ni de ses élu-e-s et ça recommence. Avec les EPR, le lobby veut prolonger pour 100 ans, son cortège de méfaits, de crimes et pollutions.

# ALORS, LA RELANCE DU NUCLÉAIRE, C'EST NON !

▶ **Terriblement risqué** En Ukraine les centrales sont prises pour cibles et butins de guerre. Tchernobyl et Fukushima ont démontré les conséquences d'une catastrophe atomique.

▶ **Trop tard** C'est dès maintenant qu'il faut diminuer les émissions de gaz à effet de serre. Pas dans 20 ou 30 ans, temps de construction des EPR.

▶ **Trop coûteux** Selon la Cour des Comptes l'EPR de Flamanville coûte déjà 20 milliards d'euros. Le prix du MWh de cet EPR (s'il arrive à produire!) sera plus du double de celui des énergies renouvelables

▶ **Trop vulnérable** Inondation de la centrale du Blayais lors de la tempête de fin 1999, tsunami du 11 mars 2011 à Fukushima et très récemment arrêt en urgence des deux anciens réacteurs de Flamanville lors de la tempête Ciaran. Et en cas de canicule, des réacteurs sont contraints à l'arrêt.

▶ **Trop gourmand en eau** Les centrales nucléaires consomment presque autant que l'agriculture et rejettent une eau chaude et polluée. La situation s'aggrave en cas de pénurie d'eau.

▶ **Trop polluant** Toutes les centrales rejettent de la radioactivité et des produits chimiques dans l'environnement et toute dose de radioactivité induit un risque cancérigène et mutagène. Sans parler des volumes monstrueux de déchets radioactifs pour lesquels aucune bonne solution n'est trouvée.



## ▶ Dépendant et financeur complaisant de dictatures :

La dernière mine d'uranium en France a fermé en 2001. Le minerai vient entre autres du Niger, du Kazakhstan et de Mongolie, où la France se comporte en colonisateur criminel, spoliant et contaminant les populations locales. Cet uranium passe ensuite par la Russie. Et c'est en Sibérie que l'industrie nucléaire expédie des milliers de tonnes d'uranium appauvri ou de retraitement, déchets dont l'industrie ne sait que faire. La France se garde bien d'appliquer des sanctions à l'égard de la société russe ROSATOM avec qui elle a des liens commerciaux trop importants.

## ▶ Championne des fake-news et de la manipulation :

Véritable rouleau compresseur médiatique, l'industrie nucléaire cache ses milliers de morts, ses salariés, prestataires et populations contaminées silencieusement, falsifie les rapports, cache les surcoûts gigantesques, démembrer ses services d'inspection et de médecine. Elle vend des produits qu'elle ne maîtrise pas. Vouloir faire croire que le nucléaire serait la solution à la crise climatique est délétère car au niveau planétaire il ne représente qu'une part négligeable (2%) de l'énergie finale mondiale

## ▶ LA RELANCE DU NUCLÉAIRE POUR 100 ANS DE PLUS, c'est NON !

## ▶ OUI pour 100 % PROPRES ET RENOUEVABLES

De nombreuses études ont démontré la faisabilité d'un scénario associant 100% de renouvelable avec la sobriété et l'efficacité énergétique. Ce sera bon pour le porte-monnaie et la planète. Il manque la volonté politique de les mettre en œuvre.

## ▶ Refusons la relance du nucléaire

une énergie qui n'a pas sa place dans un monde en paix, soucieux de bien être, de son autonomie et de la préservation de son environnement dans le respect des générations futures !