

# CITATION A PREVENUE DEVANT LE TRIBUNAL DE POLICE DE CHARLEVILLE MEZIERES

L'AN DEUX MILLE QUATORZE ET LE

L'association **RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE"**, agréée de protection de l'environnement par arrêté ministériel du 14 septembre 2005 (JORF du 1er janvier 2006) au titre de l'article L 141-1 du Code de l'environnement, dont le siège est 9 rue Dumenge 69317 Lyon Cedex 04, représentée par Monsieur Philippe BROUSSE, coordinateur général de l'association, régulièrement mandaté par délibération du conseil d'administration,

## PARTIE CIVILE

Ayant pour avocat  
*CABINET D'AVOCATS BUSSON*  
*Maître Benoist BUSSON*  
*280-282 boulevard Saint-Germain - 75007 PARIS*  
*TÉL. 01 49 54 64 60/46 – FAX 01 49 54 64 65/66*

Elisant domicile chez

*Maître Marie LARDEAUX*  
*Avocat au Barreau de CHARLEVILLE-MEZIERES*  
*67 avenue d'Arches - CHARLEVILLE-MEZIERES*  
*tél. 03.24.33.91.91 - fax. 03.24.33.92.93*

DONNE CITATION A :

la société anonyme à conseil d'administration **ELECTRICITE DE FRANCE**, ci-après EDF, ayant son siège 22-30 avenue de Wagram 75008 Paris, enregistrée au registre du commerce et des sociétés de Paris sous le numéro SIRET 55208131766522, prise en la personne de son représentant légal,

## PREVENUE

**D'AVOIR COMMIS LES CONTRAVENTIONS SUIVANTES, à savoir :**

1) D'avoir, à CHOOZ (Ardennes), le 2 juillet 2013 et en tout cas depuis temps non prescrit, exploité une installation nucléaire de base, en l'espèce le centre national de production d'électricité de CHOOZ B, en ayant rejeté dans le circuit de traitement antitartre à l'acide sulfurique de la tour aéroréfrigérante (TAR) de l'unité de production n° 1 (INB n° 139), des effluents liquides, avant rejet dans la Meuse, dont le pH était inférieur à la valeur réglementaire minimale de 6, en l'espèce, un pH compris entre 2,2 et 2,8,

Contravention prévue par les articles L 592-19, L 593-4, L 593-10 du Code de l'environnement, l'article 3 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle en matière de sûreté nucléaire du transport de substances radioactives, l'article 4 de l'annexe de l'arrêté du 30 novembre 2009 portant homologation de la décision n° 2009-DC-0165 de l'Autorité de sûreté nucléaire du 17 novembre 2009 fixant les limites de rejets dans l'environnement des effluents liquides et gazeux des installations nucléaires de base n° 139, n° 144 et n° 163 exploitées par Electricité de France (EDF-SA) sur la commune de Chooz (JO du 9 décembre 2009) et réprimée par le 1°

de l'article 56 du décret précité n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 et les articles 121-2, 131-40 et 131-41 du Code pénal ;

2) D'avoir, à CHOOZ (Ardennes), le 2 juillet 2013 et en tout cas depuis temps non prescrit, conçu, entretenu ou exploité une installation nucléaire de base, en l'espèce le centre national de production d'électricité de CHOOZ B, de façon qui ne permettait pas d'éviter des écoulements et des rejets dans l'environnement non prévus, en l'espèce en ne s'assurant pas que les puits de visite des files d'injection de l'acide sulfurique étaient résistants à l'action de l'acide sulfurique et en n'assurant pas un contrôle périodique ni une maintenance préventive suffisante de l'ensemble du circuit de traitement antitartre à l'acide sulfurique de la tour aéroréfrigérante (TAR) de l'unité de production n° 1 notamment par :

- absence de surveillance en continu de la qualité des eaux rejetées via le réseau des eaux usées – SEO,
- montage défectueux du joint sur une bride de la file d'injection n° 2 du réacteur n° 1,

Contravention prévue par les articles L 593-4, L 593-10 du Code de l'environnement, les articles 3 et 64 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle en matière de sûreté nucléaire du transport de substances radioactives, le II de l'article 4.1.1 de l'arrêté ministériel du 7 février 2012 fixant les règles générales relatives aux installations nucléaires de base et réprimée par le 1° de l'article 56 du décret précité n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 et les articles 121-2, 131-40 et 131-41 du Code pénal ;

3) D'avoir, à CHOOZ (Ardennes), le 2 juillet 2013 et en tout cas depuis temps non prescrit, conçu, entretenu ou exploité une installation nucléaire de base, en l'espèce le centre national de production d'électricité de CHOOZ B, sans s'assurer que les éléments susceptibles d'être en contact avec des substances dangereuses étaient suffisamment étanches et résistaient à l'action physique et chimique de ces substances, en l'espèce en ne s'assurant pas que les puits de visite des files d'injection de l'acide sulfurique du circuit de traitement antitartre de la tour aéroréfrigérante (TAR) de l'unité de production n° 1 étaient résistants à l'action de l'acide sulfurique,

Contravention prévue par les articles L 593-4, L 593-10 du Code de l'environnement, les articles 3 et 64 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle en matière de sûreté nucléaire du transport de substances radioactives, le II de l'article 4.3.3 de l'arrêté ministériel du 7 février 2012 fixant les règles générales relatives aux installations nucléaires de base et réprimée par le 1° de l'article 56 du décret précité n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 et les articles 121-2, 131-40 et 131-41 du Code pénal ;

4) D'avoir, à CHOOZ (Ardennes), le 2 juillet 2013 et en tout cas depuis temps non prescrit, conçu, entretenu ou exploité une installation nucléaire de base, en l'espèce le centre national de production d'électricité de CHOOZ B, en ne communiquant pas aux autorités compétentes (ASN) le rapport de fin d'intervention relatif à la maintenance effectuée sur les files d'injection d'acide sulfurique du circuit de traitement antitartre de la tour aéroréfrigérante (TAR) de l'unité de production n° 1,

Contravention prévue par les articles L 593-4, L 593-10 du Code de l'environnement, les articles 3 et 64 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle en matière de sûreté nucléaire du transport de substances radioactives, l'article 2.5.6 de l'arrêté ministériel du 7 février 2012 fixant les règles générales relatives aux

installations nucléaires de base et réprimée par le 1° de l'article 56 du décret précité n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 et les articles 121-2, 131-40 et 131-41 du Code pénal ;

**Où étant et parlant,**

**D'avoir à comparaître EN PERSONNE,**

**Le 24 septembre 2014 à 09 heures (vingt-quatre septembre deux mille quatorze à neuf heures), par devant le Tribunal de police de Charleville-Mézières (Ardennes), salle ordinaire de l'appel des causes, siégeant 12 rue Madame de Sévigné - 08000 Charleville-Mézières,**

**VOUS AVERTISSANT,**

**Articles 390, 410 et 411 du Code de procédure pénale**

**Que la PREVENUE est informée qu'elle doit comparaître à l'audience en possession des justificatifs de ses revenus ainsi que de ses avis d'imposition ou de non-imposition, ou les communiquer à son avocat.**

**Qu'en qualité de PREVENUE, vous êtes tenue de comparaître, sauf à faire connaître au Président du Tribunal de police que vous souhaitez être jugée en votre absence. Le jugement sera, dans ce cas, rendu contradictoirement. Votre avocat, si vous en avez un, sera entendu.**

**Toutefois, si le Tribunal estime nécessaire votre comparution, il sera procédé à votre réassignation, à la diligence du Ministère Public, pour une audience dont la date sera fixée par le Tribunal. Si vous ne répondez pas à cette nouvelle citation, vous serez jugé contradictoirement.**

**Article 417 du Code de procédure pénale**

**La PREVENUE qui comparait a la faculté de se faire assister par un défenseur.**

**Si elle n'a pas fait le choix d'un défenseur avant l'audience, et si elle demande cependant à être assistée, le Président en commet un d'office.**

**Le défenseur ne peut être choisi ou désigné que parmi les avocats inscrits à un barreau. L'assistance d'un défenseur est obligatoire quand le prévenu est atteint d'une infirmité de nature à compromettre sa défense.**

\* \* \*

**ET CE POUR :**

**ELECTRICITE DE FRANCE exploite la centrale nucléaire dite de CHOOZ B sur le territoire de la commune de Chooz (Ardennes). Cette centrale est constituée de deux réacteurs à eau sous pression d'une puissance de 1450 MW. Le réacteur n° 1 constitue l'installation nucléaire de base (INB) n° 139, et le réacteur n° 2, l'INB n° 144.**

**A la suite d'une fuite du circuit de traitement antitartre des tours aéroréfrigérantes, survenue entre 2 juillet 2013, ayant eu pour conséquence un déversement d'acide sulfurique dans le milieu naturel, l'Autorité de sûreté nucléaire a procédé à une visite d'inspection le 15 juillet 2013.**

Cette visite a mis en lumière une absence d'entretien et de maintenance préventive de certaines installations dont celles à l'origine du déversement d'acide sulfurique.

Le 19 septembre 2013, l'association RESEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE" a déposé une plainte auprès du procureur de la République près du tribunal de grande instance de Charleville-Mézières, sans suite depuis.

\* \* \*

En application de l'article L 142-2 du Code de l'environnement, l'association RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE", agréée au titre de l'article L 141-1 du Code de l'environnement, se constitue partie civile et conclut comme suit :

## **I – SUR L'ACTION PUBLIQUE**

La société EDF sera déclarée coupable des contraventions ci-dessus citées.

## **II – SUR L'ACTION CIVILE**

En application de l'article L 142-2 du Code de l'environnement, l'association RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE", agréée par arrêté ministériel du 14 septembre 2005 (JORF du 1<sup>er</sup> janvier 2006) au titre de l'article L 141-1 du Code de l'environnement, ayant pour objet aux termes de l'article 2 de ses statuts de « *lutter contre les pollutions et les risques pour l'environnement et la santé que représentent l'industrie nucléaire et les activités et projets d'aménagement qui y sont liés (création ou extension d'installations nucléaires de base, construction de lignes à haute tension, programmes de recherche et de développement, etc.)* », se constitue partie civile à raison des faits contraventionnels ci-dessus cités.

L'exploitation de la centrale nucléaire de CHOOZ sans prendre les mesures préventives de sécurité pour l'environnement porte en effet atteinte aux intérêts collectifs précités de l'association RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE".

Compte tenu de la gravité des faits, le RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE" évalue son préjudice à la somme de 5 000 euros.

Par conséquent, EDF sera condamnée à verser une somme de 5 000 euros à l'association RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE" en réparation de son préjudice moral sur le fondement de l'article L 142-2 du Code de l'environnement.

\* \* \*

Il serait inéquitable de laisser à sa charge les frais exposés par elle pour obtenir réparation devant le Tribunal de céans.

La prévenue sera condamnée à lui verser une somme de 1 500 euros au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale.

\* \* \*

## PAR CES MOTIFS

L'association RÉSEAU "SORTIR DU NUCLÉAIRE" demande au Tribunal de police de Charleville-Mézières de :

- déclarer ELECTRICITE DE FRANCE coupable des infractions reprochées,
- la déclarer entièrement responsable du préjudice subi par elle,
- la condamner à lui verser une somme de 5.000 (cinq mille) euros à titre de dommages et intérêts,
- prononcer l'exécution provisoire du jugement sur les intérêts civils, nonobstant appel,
- la condamner à lui verser une somme de 1.500 (mille cinq cents) euros au titre de l'article 475-1 du Code de procédure pénale,
- la condamner aux entiers dépens,

SOUS TOUTES RESERVES

*Fait à Paris, le 01<sup>er</sup> juillet 2014*

*Benoist BUSSON, Avocat.*